

Spørgsmålsnummer	Modtaget	Spørgsmål	Svar
1	2020-01-21 09:51	Spqsm. 1. Er det muligt at få Oversigten over udbudsenheder i Excel? Spqsm. 2. Er det korrekt, at Enhed 9 Option (nulemission) ikke udbydes med 10+2 år? Spqsm. 3. Er det korrekt, at Enhed 11b (Option - nulemission) ikke udbydes med 10+2 år?	Movia har ikke udarbejdet en Excel version af udbudsenhedsoversigten. Ud over udbudsenhedsoversigten i selve udbudsmaterialet er oversigten tilgængelig i særskilt bilag (bilag p) som power point. Det er korrekt, at hverken udbudsenhed 9 option (nulemission) eller 11 option (nulemission) udbydes med en længere kontraktperiode (10+2 år) end basispakkerne i de to udbudsenheder. De to optioners kontraktlængde er den samme som for udbudsenhedernes basis pakker, dvs. 5+2 år for udbudsenhed 9 og "tilpasset Letbanens åbning" (3,5 år) for udbudsenhed 11.
2	2020-01-21 11:00	Hvorledes oplades service attesten i forbindelse med prækvalificeringen?	Under "udbudsmateriale" har Movia oprettet mulighed for, at ansøgere om prækvalifikation kan uploade/indsende sin serviceattest i forbindelse med prækvalifikationsmodningen.
3	2020-01-21 13:21	Vi beder Movia tjekke at krav til støjniveau er korrekt i "Bilag P Oversigt over udbudsenheder" samt i "Udbudsmateriale" for så vidt angår: Enhed 9 basis - indvendig støj Enhed 11 basis - indvendig støj Enhed 19 basis - indvendig og udvendig støj Enhed 20 option - indvendig og udvendig støj	Bilag P Oversigt over udbudsenheder er nu tilrettet således, at krav til indvendig og udvendig støj er tilpasset krav til basis og option i udbudsenhed 9, 11, 19 og 20. Der er således uploadet en ny version af både bilag P samt udbudsmaterialet - gældende version, hvor eneste ændring er opdaterede skemaer med oversigt over udbudsenhederne i afsnit 2
4	2020-01-21 15:41	Hvilken bustype ønskes der på linjerne 261 og 287 i enhed 18? I "Bilag P - Oversigt over udbudsenheder" er buslængde angivet til 9,0-12,3m mens bustypen er angivet til MB1.	Bilag P Oversigt over udbudsenheder er tilrettet således, at krav til bustype for udbudsenhed 18, linje 261 og 287 er rettet og passer til krav om buslængde. Der er uploadet en ny version af både bilag p samt udbudsmaterialet - gældende version, hvor eneste ændring er opdaterede skemaer med oversigt over udbudsenhederne i afsnit 2
5	2020-01-23 12:53	Hvor mange busser indgår der i pakke 4: - 14 busser, type TB3-TB5? - 16 busser, type TB1? - 30 busser, typerne TB1, TB3-TB5?	Jf. afsnit 1.5.1 har tilbudsgiver for udbudsenhed 4 og 11 valgfrihed mellem afgivelse af tilbud med 12,9-18,75 meter busser og 11,9-12,2 meter busser. Hvis tilbudsgiver vælger at afgive tilbud med 12,9-18,75 meter busser, skal køreplan a benyttes, jf. afsnit 2.6.4 og 2.6.11. Hvis tilbudsgiver vælger at afgive tilbud med 11,9-12,2 meter busser skal køreplan b benyttes, jf. afsnit 2.6.4 og 2.6.11. Movia har ikke præferencer for hvilken størrelse busser, der tilbydes. Uanset hvilken busstørrelse, der tilbydes, anvender Movia den samme evalueringsmodel, hvor underkriterierne vægter det samme. For udbudsenhed 4 er der således ved afgivelse af tilbud med 12,9-18,75 meter busser krav om 14 busser, type TB3-TB5. Ved afgivelse af tilbud med 11,9-12,2 meter busser, er der krav om 16 busser, type TB1
6	2020-01-23 15:45	Med udgangspunkt i Movias svar på spørgsmål 5, hvorfor er Tilbudsblanketten ikke opdelt i flere kombinationer således at Movia i kombinationer, hvor pakke 4 indgår, evaluerer på enten 4a, dvs. 14 driftbusser, eller på 4b, dvs. 16 busser? Pt ser det ud til at Movia beregner et gennemsnit af både 4a og 4b i kombination med hhv. 7 og 11a eller 7 og 11b. Vil Movia kigge nærmere på om dette er korrekt - særligt når eks. 11a og 11b indgår i hver sin kombination?	For kombinationsmuligheder med udbudsenhed 4 medtager Movia udelukkende enten oplysninger afgivet for 4a (12,9-18,75 meter) eller 4b (11,9-12,2 meter) og beregner således ikke et gennemsnit. Ved afgivelse af kombinationstilbud for udbudsenhed 4, 7 og 11, skal tilbudsgiver ved valg af afgivelse af tilbud på 11a, indtaste sit tilbud i den første kombinationsmulighed i Tilbudsblanketten (række 40-44) og i denne kombinationsmulighed indtaste sit tilbud for enten 4a eller 4b. Hvis tilbudsgiver vælger at afgive tilbud på 11b, skal tilbudsgiver indtaste sit tilbud i den anden kombinationsmulighed i Tilbudsblanketten for disse udbudsenheder (række 45-49) og også her indtaste sit tilbud for enten 4a eller 4b. Det vil sige, at hvis der afgives tilbud på 11b i et kombinationstilbud, skal der ikke udfyldes oplysninger for første kombinationsmulighed for enhed 4, 7 og 11 (række 40-44) - felterne skal afleveres tomme. Ved afgivelse af kombinationstilbud med 11b, skal den anden kombinationsmulighed for disse enheder anvendes (45-49) OG der skal kun udfyldes oplysninger for enten 4a eller 4b - felterne for den udgave af udbudsenhed 4 (a eller b), som der ikke afgives tilbud på, skal afleveres tomme. Det samme princip gælder for afgivelse af enkelttilbud på 4 og 11. Der skal således kun afleveres oplysninger for enten 4a eller 4b eller for 11a eller 11b.
7	2020-01-27 15:15	1. Kan Movia bekræfte, at linjerne 601, 602, 603, 604, 605, 607 og 611 i enhed 19 er omfattet af de skærpede pauserregler for bybusser i henhold til § 3 stk 3a -Pauserregler for bybusser indenfor landsoverenskomstens område? 2. Er det muligt at bruge pauselokale på Ålholm Plads på enhed 3/linje 10, da det er umuligt at parkere transportbiler ved Rådhuspladsen, som er det eneste pauselokale på Movias liste?	Den nuværende operatør for linje 601, 602, 603, 604, 605 og 607 oplyser, at disse linjer er omfattet af §3, stk. 3A i Landsoverenskomsten omhandlende specielle bybus-pauserregler. Den nuværende operatør for linje 611 oplyser, at deres chauffører på linjen for nuværende ikke er aflønnet i henhold til Landsoverenskomstens §3, stk. 3A vedrørende særlige pauserregler for de 18 større byer i Danmark.
8	2020-01-28 10:58	Krav til teknisk og faglig kapacitet for udbudsenhed 1, 2, 3, 5, 9, 11, 19 og 20 "Ansøger til prækvalifikation på udbudsenheder med krav om nulemission skal inden for de seneste 3 år have haft kontrakt med Movia eller andre trafiksselskaber i Danmark eller udlandet om almindelig rutekørsel med M3 busser" Er det korrekt at I ikke kræver at ansøger skal have erfaring med nulemission ?	Det er korrekt, at Movia ikke stiller krav om, at ansøgere til udbudsenheder med krav om nulemission skal have erfaring med nulemission.
9	2020-01-28 11:25	Skal bilag 3 benyttes hvis man angiver referencer i ESPD som ens koncernselskab står bag? Hvor skal en evt støtteerklæring uploades til ansøgningen?	Hvis en ansøger ønsker at anvende et koncernselskabs referencer for at blive prækvalificeret, skal ansøgeren i sit ESPD krydse af, at denne støtter sig på andre for så vidt angår referencer. Koncernselskabet skal selv afleveret et ESPD, hvor de relevante referencer fremgår og endvidere afleverer støtteerklæring (bilag 3) om at koncernselskabet stiller disse ressourcer til rådighed. Ansøger skal således ikke angive koncernselskabets referencer i sit eget ESPD. Bilag 3 kan uploades i Ethics samme sted som det øvrige ansøgningsmateriale.
10	2020-01-28 11:44	•Enhed 3 Kan der indgås aftale med Movia om afløsning på Flintholm st. for linje 10? •Enhed 3 Har Movia indgået en aftale om lejet P-plads/er til afløserbiler ved Rådhuspladsen? •Enhed 12 Kan der indgås aftale med Movia om afløsning på Ringsted st. for linje 401a? •Enhed 22 Kan der indgås aftale med Movia om afløsning på rute for linjer i enheden?	Udbudsenhed 3: Det er muligt for operatøren at indgå aftale med Movia om chaufførafløsning på Flintholm St. Ved forkortede ture, som ender på Ålholm Plads, er det endvidere muligt at indgå aftale med Movia om chaufførafløsning på Ålholm Plads. Movia har ikke indgået aftale om lejede p-pladser ved Rådhuspladsen. Udbudsenhed 12: Det er muligt at indgå aftale med Movia om chaufførafløsning på Ringsted st. Udbudsenhed 22: Movia kan ikke forholde sig generelt til spørgsmålet om chaufførafløsning for hele udbudsenheden, hvorfor spørgsmålet skal præciseres med, hvor på hvilke linjer i udbudsenheden, der ønskes mulighed for chaufførafløsning.
11	2020-01-28 13:19	Vedr. enhed 5: I udbudsmaterialet står der at kontraktlængden for basis er 3,5 år og optionen er 10+2 men i bilag 5, tilbudsblanketten er der byttet rundt på de to. Sender I opdateret bilag 5? Hvordan vil Movia videreføre linjerne hvis optionen på 10+2 vælges, efter letbanens åbning?	Hvis optionen med krav om nulemission og dermed en kontraktlængde på 10+2 år vælges, vil en videreførelse af linjerne efter Letbanens åbning ske inden for de generelle rammer for nulemissionsbusser, som er beskrevet i udbudsmaterialet. Jf. generel annoncering af 29. januar 2020 er der uploadet tilrettet version af bilag 5: Tilbudsblanket, hvor kontraktlængde for udbudsenhed 5 basis og option er konsekvensrettet til, at basis er 3,5 år og option er 10 (+2) år.
12	2020-01-28 15:47	Kan man i en kombination kun blive forlænget på enkelte enheder eller vil en forlængelse altid skulle ske på hele kombinationen af enheder? Hvis man kan forlænge på enkelte delenheder af en kombination, med hvilken pris sker forlængelsen? Prisen for enkeltpakken stående alene eller prisen for enkeltpakken som den er opgjort i kombinationen? Kan Movia overveje at dele tilbudsskemaet op så der gives en pris på enheder i en kombination med basisenheder og en pris på enheder i kombination med optionenheder? Det bemærkes at prisen for enheder tilknyttet kan gøres billigere hvis de kombineres med enheder der indeholder samme brændstoftype. En fossilenhed i kombination vil givetvis koste mindre hvis den kombineres med andre fossilenheder end med enheder der er nulemission.	Forlængelser sker pr. udbudsenhed uanset, om de er tildelt på baggrund af et enkelttilbud eller et kombinationstilbud. Hvis der sker en forlængelse af en enkelt udbudsenhed, der er tildelt på baggrund af et kombinationstilbud, vil det være prisen på den enkelte udbudsenhed, som er afgivet i kombinationstilbudet, som forlængelsen sker med. For udbudsenheder med optioner er den evalueringstekniske pris en vægtning mellem basis og option både som enkelttilbud og i kombinationstilbud. Dermed skal hhv. basis og optionstilbudet ikke evalueres som enkelte tilbud, men som et samlet tilbud også når de indgår i et kombinationstilbud. Derfor vil det ikke give mening at opdele kombinationstilbud i tilbudsarket med hhv. basis og option. Sammensætningen af kombinationsmuligheder er valgt ud fra flere hensyn end brændstoftypen, herunder geografi.

13	2020-01-31 14:45	Bilag a: Under- og delkriterier har Enhed 11 option listet følgende: pris som 60% kvalitet af drift 15% Miljø som 0% Materiel som 15% Disse giver en total på 90% og ikke 100% som øvrige enheder. Movia tjekke.	Bilag a: Under- og delkriterier er for udbudsenhed 11 option konsekvensrettet således, at pris er ændret fra 60% til 50% og kvalitet fra 15% til 35% i overensstemmelse med de øvrige udbudsenheder med krav om nulemission. Der er uploadet en ny version af bilaget.
14	2020-02-06 13:03	Hvis pakke 2 skal udvides, kan vi så anvende chaufførfaciliteter ved Oceankaj?	Hvis linje 164 udvides til Oceankaj, vil Movia tilbyde et lokale på 15 m ² til chaufførfaciliteter på Oceankaj i krydset ved Oceanvej
15	2020-02-06 13:05	I den nuværende køreplan til linje 553 (pakke 15) står der følgende: A Kørsel til Naturskolen mod bestilling på tlf. 28800253 senest dagen før kl. 15:30 (kørsel mandage senest fredag kl. 15:30 og mod betaling for mindst 15 personer.). Er denne aftale også gældende for A19?	Kørslen til/fra Rønæs Naturskole er ikke omfattet af A19, men af en ekstrakørselsaftale. Derfor fremgår denne kørsel heller ikke i bilag b: vognplaner - Hastus- og tekstfiler.
16	2020-02-06 13:11	Er det muligt at Movia kan oploade en version af senest opdaterede udbudsmateriale uden track changes?	Der er nu uploadet en version af seneste version af udbudsmaterialet, dvs. af 5. februar 2020 UDEN track changes.
17	2020-02-06 14:00	Med ref. til spørgsmåls ID7: Kan Movia give et svar på spørgsmål 2. vedr. muligheden for at bruge pauselokale på Ålholm Plads på enhed 3/linje 10, da det er umuligt at parkere transportbiler ved Rådhuspladsen, som er det eneste pauselokale på Movias liste?	Jf. Movias svar på spørgsmål ID10 er det muligt at indgå aftale med Movia om chaufførføløsning på Ålholm Plads ved forkortede ture, som ender på Ålholm Plads. Det er endvidere muligt at indgå aftale med Movia om chaufførføløsning på Flintholm st. Movia har ikke indgået aftale om lejede p-pladser ved Rådhuspladsen.
18	2020-02-06 16:01	Af kort over ladestationer kan man se at ladestationer / pantografers placering på Næstved station er planlagt i skråparkeringerne som i dag anvendes som ventepladser. De tre bybuslinjer 601, 602 og 603 har Næstved st. som stoppested i turen mellem to endestationer med et par minutters ophold her. Er det meningen at man skal bryde turene op ved behov for opladning på disse ture, eller ændrer man turene således at de afsluttes på stationen og turen til enderne betjenes som en slags ringlinje?	Hvis tilbudsgiver benytter sig af ladestationer opstillet i byrummet, er det ikke meningen, at turene skal brydes op. Dermed kan de ladestationer, som tilbydes opstillet i byrummet for udbudsenhed 19 ikke anvendes som endestationsopladning for linjer, som ikke har endestation ved Næstved Station. Hvis tilbudsgiver vælger at tilbyde med ladestationer på Næstved Station, kan disse ladestationer anvendes som alternativ til egen depotopladning.
19	2020-02-10 15:22	Hvilket krav er der til siddepladser til MB2? Afsnit 3.3.6	Kravene er de samme som for MB1. Dvs. flest mulige siddepladser, under hensyntagen til krav om sædeafstand jf. afsnit 3.3.7, og flexareal jf. afsnit 3.3.8. Dog accepteres busser med under 14 siddepladser under ingen omstændigheder.
20	2020-02-12 14:50	Hvor findes de 3 filer under "Oplysninger til brug ifm. tilbudsafgivelse" som angivet på side 11?	Læsevejledning til afregningsarket samt vognplaner er nu tilgængelige sammen med det øvrige udbudsmateriale. "Beregningsark til CO2æ" er ikke relevant for A19 og er derfor slettet under listen af "Oplysninger til brug i forbindelse med tilbudsafgivelse" i udbudsmaterialets afsnit 1 i den version, der er uploadet d.d.
21	2020-02-17 11:51	Afsnit 1.3.7.5 – Forbehold og bemærkninger: I afsnittet gøres tilbudsgiver opmærksom på at hvis specifikke data, såsom CO2-niveau, ikke er udfyldt i "Liste over busmateriel (bilag 6) anser Movia minimumsniveauet for det pågældende punkt for opfyldt. Movia bedes oplyse hvilke minimumsniveauer for CO2 der skal opfyldes.	Der stilles ikke krav til minimumsniveau for CO2. Punktet om CO2 niveau er derfor slettet i afsnit 1.3.7.5 i den version af udbudsmaterialet, som er uploadet d.d. Endvidere er et tilrettet bilag 6, hvor der ikke skal oplyses om minimumsniveau for CO2, uploadet d.d.
22	2020-02-17 11:52	Afsnit 2.5 – Tomkørsel: Hvordan skal sidste sætning i pkt. 3 side 48 forstås?	Den sidste sætning i pkt. 3 under afsnit 2.5 er kommet med i A19 ved en fejl og er nu slettet i den version af udbudsmaterialet, som er uploadet d.d.
23	2020-02-17 11:54	I punkt 2.6.23 er der under bemærkningerne for linje 750, ikke angivet at den ikke kører på feriedage. Ifølge den nuværende køreplan kører den dog ikke på feriedage. Så kører linje 750 i ferieperioden?	Linje 750 kører kun på skoledage og således ikke i ferieperioder.
24	2020-02-17 12:28	Afsnit 5.3.2.1 – Partikler, NOx' er mv.: Movia bedes begrunde hvorfor retrofit-systemer som anvendes til at opnå Euro ½6-niveau maksimalt må være 6 måneder ved driftsstart.	På baggrund af markedsdialogen blev Movia opmærksom på, at de retrofit-systemer (luftpakkeudstyr), som er blevet monteret på en række busser i kontrakt med Movia i 2015/2016 vil være tæt på at være udtjent ved driftsstart for A19 samt at der i dag findes en nyere version, som bedre kan overvåge udledningen. Movia stiller derfor krav om nyt retrofit-system samt at systemet har en alarm over for chaufføren ved for lav eller højt tryk i partikelfilteret, såvel som ved for høj NOx, så Movia har sikkerhed for, at anlæggene fungerer optimalt i hele driftsperioden for A19. Samtidig opnås en forbedret overvågning af anlæggenes funktionalitet.
25	2020-02-26 13:25	Afsnit 3 – Busmateriel: Movia bedes oplyse hvilke krav der er til siddepladser, ståpladser, flexareal, antal kameraer mm. i TB5-busserne.	For de nævnte parametre gælder at kravene for TB5 er de samme som for TB3.
26	2020-02-26 13:25	Afsnit 7.2.3 – Opsigelse af retten til at anvende reklamer: Movia bedes oplyse hvordan den anførte kompensation kommer til udbetaling jf. oplysning på informationsmøde afholdt d. 3. februar 2020.	Hvis Movia skulle opsig reklameretten for en buslinje, vil operatøren skulle fakturere kompensationen særskilt inkl. moms til Movia således, at Movia betaler kompensation, jf. satserne i afsnit 7.2.3 + moms.
27	2020-02-27 12:12	På side 29 i udbudsbetingelserne findes en tabel over pointtildeling for udvendig støj og indvendig støj. Er det samme pointskala, som anvendes til alle drivmidler?	Pointtabelle for ud- og indvendig støj på side 29 gælder kun for udbudsenheder med krav om fossil eller fossilfri drift, jf. afsnit 1.3.1.5 hvor det fremgår, at underkriteriet "Miljø" ikke vurderes for udbudsenheder med krav om nulemission.
28	2020-02-27 16:31	Afsnit 5.3.2.1 – Hvorledes stiller Movia sig til eksisterende retrofit-systemer, som til fulde lever op til Movia funktionskrav i hele kontraktperioden men som er mere end 6 mdr. gamle ved driftsstart? Kunne Movia overveje at ændre alderskravet til funktionskrav i stedet. fx. krav om alarm overvågning af partikeltryk og Nox udledning samt krav om funktionsdygtighed i hele kontraktperioden?	Eftersom levetiden på et retrofit-system svarer til de fleste af de udbudte enheders kontraktlængde, hvor det er relevant med retrofit-system, holder Movia fast på alderskravet.
29	2020-03-03 13:49	Enhed 19, basis: Er det muligt at etablere depotladning på Næstved Station? Udover Siemens ladestationer opstillet på stationen.	Vi afventer fortsat en endelig aftale med Næstved Kommune om placering af Siemens ladestationer på Næstved Station. Udbudsmaterialet vil blive opdateret med kortmateriale, der viser, hvor Siemens ladestationer vil blive opstillet, lige så snart en aftale med kommunen er på plads og hermed også afklaring af, hvor der evt. vil være plads til depotladning.
30	2020-03-05 16:08	A-19, eksempel enhed 16 linje 246: Med udgangspunkt i den vognplan som er udbudsgrundlag, og hvor der er ophold i begge ender på henholdsvis 9 minutter og 17 minutter, kan man så forvente at der rykkes på turene således at fordeling af opholdet ændres på en sådan måde at den andel som IKKE tæller med i tillægstiden øges? Dette vil som bekendt påvirke timeprisen negativt ved første regulering efter driftsstart, og da det er en meget lille enhed kan den variable timepris forventes at blive reduceret mellem 20-30 kroner pr. time.	Movia kan ikke love, at den andel, som ikke tæller med i tillægstiden, ikke øges.
31	2020-03-06 14:57	Med henvisning til Udbudsbetingelsernes punkt 1.3.8, s. 23 ønskes der en uddybning af kravet om bindende tilbud og pligten til at vedstå de senest afgivne tilbud. Kan Movia bekræfte, at pligten til at vedstå de senest afgivne tilbud kun gælder for det samlede afgivne tilbud og ikke på enhedsniveau, således at tilbudsgiver eksempelvis ikke kan blive bundet af at have budt på enheder ved første tilbudsrunde, såfremt der bydes på færre enheder ved en eventuel anden tilbudsrunde?	Det er korrekt forstået, at tilbudsgiver kun er bundet af det senest samlede afgivne tilbud.
32	2020-03-09 11:12	Kan Movia oplyse i hvilket niveau der gives bøger i 2019 for kvalitetsbrister? Der ønskes oplyst niveau for busser i Københavnsområdet og for busser uden for København. Opgørelsen må meget gerne være lavet pr køreplanstid eller lignende. Der ønskes herudover en separat opgørelse af foretaget modregning for udgået kørsel efter kontraktens § 18 stk. 5 også gerne pr køreplanstid.	For kvalitetsbrister er operatørerne i gennemsnit fradraget 1,08 kr. pr. køreplanstid i 2019. Herunder er det gennemsnitlige fradrag for kvalitetsbrister for garager i Storkøbenhavn 1,14 kr. pr. køreplanstid og for garager uden for Storkøbenhavn 1,02 kr. pr. køreplanstid. For udgåede ture er operatørerne i gennemsnit fradraget 0,59 kr. pr. køreplanstid i 2019. Det har ikke været muligt for Movia at opdele fradraget for udgåede ture i og uden for København.
33	2020-03-09 11:12	Linje 1A er planlagt med 5 minutters endestationsophold. Er dette et ufravigeligt krav eller vil Movia kunne godkende et ophold på 4 minutter i nogen tilfælde?	Movia skal levere vognløb på linjer i tæt bydrift, som opfylder kravet om 5 minutters endestationsophold efter hver tur (alternativt samlet 10 minutter, således at 4 minutter før og 6 minutter efter også er OK). Uden for myndighederne kan Movia efter aftale med operatøren godt acceptere et lavere ophold, hvis det giver en mere effektiv drift og ikke påvirker driftskvaliteten på linjen.
34	2020-03-10 08:42	Der mangler kilometerdata på linje 133 lørdag & søndag. Der er kun anført kilometer i den ene retning. Vil Movia opdatere filer?	Der er d.d. uploadet hastus- og tekstfiler for linje 133 med de manglende data.
35	2020-03-16 19:00	Med reference til spørgsmål 30 og Movias svar, vil Movia ændre i teksten til udbudsmaterialet pkt 2.3.2 og 2.4, hvoraf det fremgår dels at K-faktors hensigt er at betalingen er konstant – hvilket ikke vil være tilfældet for enhed 16, og dels at operatøren har beregnet sit tilbud ud fra de køreplaner som ligger i udbudsmaterialet og som i givet fald vil være ændret hvis Movia ændrer på fordeling af opholdet mellem turene?	Movia vurderer, at svar på spørgsmål ID 30 ikke giver anledning til at ændre i afsnit 2.3.2 eller 2.4.

36	2020-03-17 10:09	Til Movia Når man i udbudsbetingelserne søger på: - Bilag 12 fremkommer der noget om kundetilfredshed - burde omhandle luftpakkeudstyrets restværdi. - Bilag 13 fremkommer der noget om tomkørsel - burde omhandle kundetilfredshed. - Bilag 14 der fremkommer intet - burde omhandle tomkørsel. Så vidt jeg kan se, er der ikke beskrevet noget om luftpakkeudstyrets restværdi. Vil Movia se på det ?	Den version af udbudsmaterialet, som er uploadet d.d. er rettet således, at bilaget "Oversigt over luftpakkeudstyrets restværdi" i oversigten over bilag under afsnit 1. Udbudsbetingelser er slettet, eftersom dette bilag ikke eksisterer og ved en fejl ikke var blevet slettet af oversigten. Hermed er bilag 12 og 13 i oversigten under udbudsmaterialets afsnit 1 nu i overensstemmelse med det bilag 12, som ligger i Ethics: "Uddybning af kvalitet af drift" og bilag 13: "Tomkørsel"
37	2020-03-19 11:26	Enhed 20. I den tilknyttede hastus-fil ser det ud til, at der kun er 7 vognløb, men i udbudsoversigten stiller Movia krav om 12 driftsbusser. Sker der fejl i indlæsningen til planlægningsværktøjet eller er det korrekt med kun 7 vognløb? Og hvorfor så 12 driftsbusser?	Udbudsenhed 20 er nu annulleret, jf. generel annoncering af d.d. For god ordens skyld svares alligevel på denne: Det fremgår af HASTUS-filerne og tekstfilerne, at enhed 20 havde 3 vognplaner 0681, 0685 og 0696 med 4 + 6 + 2 = 12 busser. Der kan dog måske være problemer med indlæsning af HASTUS-filerne, da der er lidt forskellige dagtyper. Der henvises derfor til også at kikke i tekstfilerne, da det her er stillet mere læsevenligt op.
38	2020-03-19 11:30	Hvorfor stiller Movia krav til bussernes længde, hvis kapacitetskravene kan opfyldes med busser, som er mindre end størrelseskravet? Og hvilket krav er vigtigst - længde eller kapacitet?	Kapaciteten i busserne er vigtig. Movia stiller krav til bussernes kapacitet gennem bl.a. længden. Movia vurderer ikke at bussers godkendte totalkapacitet afspejler den reelle totalkapacitet. Den godkendte totalkapacitet er ofte afvigende fra den reelle totalkapacitet, som følge af de forudsætninger vedr. vægt og antal passagerer pr. m2, der gør sig gældende for definitionen af den godkendte totalkapacitet. Derfor stiller Movia krav til kapacitet gennem bl.a. længden.
39	2020-03-31 14:35	I bilag K fremgår det af udbudsenhed 10, samlet 34.229 kpt, 9 busser og 5 linjer at der vil blive overdraget 11 chauffører. Af disse 11 chauffører er en uddannet til at køre linje 199, skal det forstås således at der ikke overdrages nogen chauffører på linje 196, 197 og 198? I bilag synes det ikke at fremgå hvilke chauffører der er faglærte og hvilke der ikke er, vil Movia oplyse om hvor mange chauffører er faglærte?	I forlængelse af spørgsmålet er Movia blevet opmærksom på, at der var uploadet en version af Bilag K, hvor der var indsat for få medarbejdere for udbudsenhed 3, 4, 10, 18 og 21. Der er d.d. uploadet en tilrettet version af Bilag K: Oversigt over medarbejdere. I den tilrettede version af bilaget fremgår det, at der også overdrages chauffører på linje 196, 197 og 198 samt at der overdrages 2 chauffører for linje 199. Bilag K er endvidere opdateret med, at udbudsenhed 20 er fjernet.
40	2020-04-01 21:25	På baggrund i de udfordringer der er opstået i Danmark og i verden som helhed med COVID-19, har vi nedenstående forespørgsel. Tilbudsgiver begrundet sin forespørgsel i de problemer der er lige nu i forhold til leverancer, leverandørmøder og leverandørers commitment ind mod at levere med garanti til opstartstidene. Herunder busleverandører ejendomsrådgivere m.fl. Vi har på nuværende tidspunkt fået skriftlige tilbagemeldinger på at busleverandørerne om at de lukker produktionen ned i første omgang i 14 dage Der ud over kan vi se at udbruddet startede i Kina i november 2019 og har siden bredt sig til hele verden, dog er der lande som kun er i begyndelsen af udbruddet. Det er derfor svært at vurdere hvor lang tid de forskellige lande er lukket ned. Det er på nuværende tidspunkt derfor også svært at vurdere om det vil få indflydelse på levering af dele til busserne og derfor også levering af selve bussen inden for de lovede tidsfrister.	Jf. generel annoncering d.d. er frist for afgivelse af 1. tilbud rykket til 8. maj 2020. Eftersom konsekvenserne af Covid-19 krisen kan udvikle sig yderligere, vil den nye tidsplan være et tema til forhandlingsmøderne, herunder om der er grundlag for at rykke yderligere på fristerne for afgivelse af tilbud.
41	2020-04-02 11:54	Spørgsmål til afsnit 11.1 - Ændringer i antal køreplanter og linjeføring I afsnit 11.1.1 De første 6 kontraktår (fra driftsstart og 6 år frem) er driftsflexibiliteten på nulemissionsbusser (10%-30%) beskrevet, ligesom der er angivet et par eksempler på beregning af udvidelse af linjeføringen i relation til driftsflexibiliteten. I afsnit 11.1.3 Den resterende del af kontraktperioden fremgår: "Kørselsmængden i det 6. kontraktår danner grundlag for Movias ændringsmuligheder i de sidste 6 kontraktår (nyt udgangspunkt)." Det ønskes uddybet, hvordan sammenhængen mellem de to nævnte afsnit skal forstås for nulemissionskontrakter, som har en 10 årig basis kontraktperiode og en 2 årig optionsperiode. Herunder bedes det blive bekræftet, at det tilbudte niveau for udvidelse af den udbudte linjeføring samlet set over hele kontraktperioden inkl. forlængelser ikke kan overstige det tilbudte niveau, uden at det berettiger operatøren til kompensation, reduktion af antal ture eller udvidelse af antallet af busser og/eller udvidelse af antallet af lade-stationer i byrummet.	11.1.3 gælder også for nulemissionskontrakter med ordinær kontraktperiode på 10 år. Således gælder det også for nulemissionskontrakter, at kørselsmængden efter det 6. kontraktår danner grundlag for Movias ændringsmuligheder de sidste 6 kontraktår. For nulemissionskontrakter gælder dog de særlige kompensationsbestemmelser beskrevet i afsnit 11.1.1 og 11.2.3. Jf. afsnit 11.1.1 kan Movia dog til enhver tid udvide den udbudte linjeføring, dvs. ændringer af eksisterende løb med op til 10% eller det af operatøren tilbudte niveau (10 til 30%, jf. afsnit 1.5.1.2) uden at dette berettiger operatøren til kompensation, reduktion af antal ture eller udvidelse af busser og/eller udvidelse af antallet af lade-stationer i byrummet. Hvis Movia foretager udvidelser af antal løb, er operatøren berettiget til kompensation ved behov for ekstra busser på samme vilkår som udvidelser af antal løb i kontrakter med dieselbusser.
42	2020-04-02 12:15	Af bilag k fremgår at der er lokalaftale hos Arriva, Ryvang og hos Lokalbus, Køge. Der ser ikke ud til at være oplyst om indholdet af lokalaftalerne. Det ønskes bekræftet, at byder ikke skal indregne lokalaftaler i sit tilbud, og at evt. ekstraomkostninger kompenseres, således at byder holdes skadesløs.	De oplyste lokalaftaler hos Arriva, Ryvang (udbudsenhed 1) samt hos Lokalbus, Køge (udbudsenhed 16), ophører ved ophør af ansættelsesforhold hos hhv. Arriva og Lokalbus.
43	2020-04-03 10:31	I lyset af Corona-krisen skal vi anmode om følgende. Udbudsenheder, der ikke nødvendigvis skal udbydes nu, bør tages ud og flyttes til et senere udbud. Udbudsenhederne 17-18 og 21-24 har kontraktstart i april 2022. Udbud A19 afgøres allerede i august 2020, altså et år og 8 måneder før kontraktstart. Der er tale om fossil- eller fossilfri-drift, der kun kræver 6-8 måneders forberedelse. De nævnte enheder kan derfor udbydes et år senere. Corona-krisen truer i øjeblikket med at blive en langt dybere økonomisk krise, end verden nogensinde har set. Det finansielle system er truet, og banker trækker finansieringstilsagn tilbage. Halvdelen af landets kommuner afstår fra at videreføre kørselskontrakter - endnu kun på andre områder end almindelig rutekørsel - på trods af KL's opfordring om det modsatte. Det er ikke hensigtsmæssigt under disse omstændigheder at gennemføre udbud, der kan udskydes.	Jf. generel annoncering d.d. er frist for afgivelse af 1. tilbud rykket til 8. maj 2020. Eftersom konsekvenserne af Covid-19 krisen kan udvikle sig yderligere, vil den nye tidsplan være et tema til forhandlingsmøderne, herunder om der er grundlag for at rykke yderligere på fristerne for afgivelse af tilbud.
44	2020-04-06 22:35	I bilag K er der på flere af de tilføjede chauffører i enhed 10 hvor der ikke er anført anciennitet, er dette en fejl? Endvidere skal der bedes om at der fremkommer oplysninger om hvilke chauffører der er faglærte og hvilke der ikke er, vil Movia oplyse om hvor mange chauffører er faglærte? (Dette blev ikke besvaret i svar til spørgsmål 39	Bilag K er d.d. opdateret med de manglende anciennitetsoplysninger for chauffører i udbudsenhed 10. Movia har ikke indhentet oplysninger om, hvorvidt chaufførerne er faglærte og kan derfor ikke oplyse herom. Movia vil til fremtidige udbud indhente disse oplysninger.
45	2020-04-07 15:16	Rute 164 i enhed 2 skal ifølge udbudsbetingelserne s. 53 have 5 minutters endestationsophold. Vognløbene fra Movia indeholder ofte kun 2 min i weekenden, i tidsrummet 9:30 til 16:30. Kan man planlægge med de min Movia har lagt i vognløbene, eller er det kravet på 5 minutter der gælder?	Movia har præciseret afsnit 2.3.3 således, at det fremgår, at det i specielle tilfælde kan aftales, at minimumsopholdet reduceres, hvis det vurderes, at det kan gøres uden at påvirke udførelsen af køreplanen. Hvis operatøren vurderer, at det er muligt at køre de pågældende løb på linje 164 med de 2 minutter ophold i weekenden, vil Movia være indstillet på at aftale de vognløb med 2 minutters endestationsophold. Præciseringen i afsnit 2.3.3 fremgår af den version af udbudsmaterialet, som er uploadet d.d.
46	2020-04-15 11:44	Hvad er argumentet for at udbyde enhederne 17-18 og 21-24 et år tidligere end nødvendigt? Udbuddet vil blive afgjort et år og syv-otte måneder før kontraktstart.	Det er korrekt, at der for udbudsenheder i A19 med driftsstart april 2022 med den nuværende tidsplan forventes at være rigelig tid mellem kontraktindgåelse og driftsstart. Dog ikke 1 år og 7-8 måneder, men derimod 1 år og ca. 5-5½ måneder. Eftersom A19 er et stort udbud med mange udbudsenheder med driftsstart april 2022 uden krav om nulemission, havde Movia overvejet – inden offentliggørelse af A19 – at udsætte udbud af disse udbudsenheder. Det var dog ikke muligt at udsætte udbud af disse udbudsenheder til A20, eftersom det ikke vil give de 7-8 måneder, som der gerne skal være mellem kontraktindgåelse og driftsstart for konventionelle busser. Alternativt skulle Movia have udbudt disse udbudsenheder i et særskilt udbud, hvilket vi vurderede ville blive en unødigt ressourcekrævende løsning for både ordregiver og tilbudsgivere.
47	2020-04-15 12:13	Enhed 20 fremgår stadig på bilag 8. Bliver bilaget opdateret?	Der er d.d. uploadet ny version af bilag 8: Driftsredøgørelsen, hvor eneste ændring er, at udbudsenhed 20 er fjernet.

48	2020-04-15 21:04	I forlængelse og som uddybning af svar på spørgsmål nr. 41, bedes Movia bekræfte, at hvis Movia gennemfører en udvidelse af linjeføringen for nulemissionsbusser fra samlet 20.500 m til 22.550 m som beskrevet i eksempel 1 kontraktår 4, så vil enhver yderligere udvidelse af linjeføringen medføre en kompensation, reduktion af antal ture eller udvidelse af antallet af busser/og eller udvidelse af antallet af ladestationer i byrummet til operatøren, uanset om den yderligere udvidelse foretages i kontraktår 5 eller kontraktår 8.	Ja, hvis operatøren har tilbudt 10% driftsflexibilitet, vil enhver yderligere udvidelse af linjeføringen medføre kompensation uanset hvilket år i kontraktperioden den yderligere udvidelse af linjeføringen sker ift. de yderligere busser og ladestationer, som yderligere udvidelse af linjeføringen måtte kræve. For at opnå kompensation skal operatøren fremlægge fyldestgørende dokumentation for behovet af ekstra driftsbusser (som der betales busafhængige omkostninger for) i form af simuleringer af driftsafviklingen herunder de anvendte beregningsforudsætninger for behovet for udvidelse af antallet af driftsbusser.
49	2020-04-20 07:57	I tidligere udbud er der anført en formulering lig denne: "... Movias totale bonuspulje maksimalt kan udgøre 3% af kontraktsummen, dog afhængig af det faktisk aftalte kvalitetsniveau." hvor stor en bonus er det muligt at opnå i A19 og hvordan vil den blive opgjort for de enkelte enheder? Er det muligt at få fremsendt et eksempel på en bonusopgørelse?	Ved næste opdatering af udbudsmaterialet vil Movia opdatere bestemmelserne om den totale bonuspulje således, at det tydeligt fremgår, at den maksimalt kan udgøre 3% af kontraktsummen. Bonusmodellen er dog skruet sådan sammen, at det i realiteten ikke er muligt at opnå en større bonus end de 3% af kontraktsummen. Der henvises til Movias systembeskrivelse vedr. kvalitetssystemet, afsnit 3.2.1 for eksempler på beregning af bonus, der d.d. er uploadet under fanen udbudsmateriale.
50	2020-05-06 12:36	I bilag k fremtræder de samme medarbejdere i såvel enhed 19 som enhed 21. Disse bør vel fordeles på de to enheder?	En tilrettet version af bilag K er uploadet d.d. Bilaget er tilrettet således, at de medarbejdere, der før stod både under udbudsenhed 19 og 21 nu er fordelt på de to enheder. Endvidere er udbudsenhed 7 tilrettet, eftersom Movia er gjort opmærksom på, at der var uploadet en version med for få medarbejdere i udbudsenhed 7.
51	2020-06-25 09:33	I kontrakten §18 stk. 5 står følgende: "Movia anser også en tur for udgået, når der - uanset årsag - er tale om en forsinkelse, der har længere varighed end den køreplansmæssige frekvens på linjen og i alle tilfælde - uanset linjefrekvensen - når forsinkelsen overstiger 20 minutter". Ved større trafikale udfordringer, demonstrationer o.l. kan forsinkelser på hele linjen nå over det køreplansmæssige interval, og også over 20 minutter. Kan Movia acceptere følgende forslag om, at formuleringen ændres til "Movia anser også en tur for udgået, når der - grundet forhold operatøren kan kontrollere - er tale om en forsinkelse, der har længere varighed end den køreplansmæssige frekvens på linjen og i alle tilfælde - uanset linjefrekvensen - når forsinkelsen overstiger 20 minutter"?	Jf. svar på spørgsmål i.d. 52 ønsker Movia ikke at svække operatørens incitament til at overholde køreplanen og foretage drifts- og trafikstyring ved forskellige trafikale forhold, jf. udbudsmaterialets afsnit 8 og 8.1. Movia vil derfor ikke ændre formuleringen i kontraktens § 18, stk. 5.
52	2020-06-25 09:33	I udbudsbetingelserne, 10.1.1. står følgende: "Målepunkt: Overholdelse af køreplan Mål (m) 81,1 Vigtighed (v) 1,83, Bidrag til kvalitetsindeks (m*v) 148,4". Eftersom der på flere linjer ikke opgives reelle afgangstider men intervaller samt at overholdelse af køreplanen i vid udstrækning afhænger af forhold, udenfor operatørens kontrol (trafik, køreplaner m.m.) foreslår vi, at denne ikke tælles med i kvalitetsindekset eller at det alternativt vægtes væsentligt lavere. Kundens oplevelse er stadig relevant, og kan naturligvis indgå i Movias interne opgørelser. Vil Movia acceptere dette?	Overholdelse af køreplanen er et af de mest væsentlige parametre for passagererne i den kollektive trafik, hvorfor Movia ikke ønsker at svække operatørens incitament til at overholde køreplanen. Movia vil derfor ikke ændre kvalitetsmålepunktet "Overholdelse af køreplan" til, at dette målepunkt ikke tælles med i kvalitetsindekset.
53	2020-06-25 09:34	I Udbudsbetingelserne, 3.1 står følgende: "Operatøren er ansvarlig for at de busser, der anvendes til kørslen, er egnede til kørselsopgaven og kan følge køreplanen". Hvorvidt materialet kan følge køreplanen afhænger primært af eksterne faktorer udenfor operatørens kontrol. Movia bedes uddybe, hvad menes der med denne?	Det er operatørens ansvar, at operatørens busser kan gennemføre den opgave, operatøren afgiver tilbud på. Det indebærer eksempelvis, men er ikke afgrænset til, at busserne har tilstrækkelig motorkraft, frihøjde, drejeregenskaber, og køreegenskaber i øvrigt.
54	2020-06-25 09:49	Movia skrev i spørgsmål-svar, at i udbudsenhed 18 udvides med linje 99N og at timeantallet for udbudsenheden udvides med ca. 575 køreplantimer årligt. Denne ændring ser ikke ud til at fremgå af udbudsmaterialet. Movia bedes opdatere, hvis denne udvidelse skal med.	Jf. notatet med information om de opdateringer Movia har foretaget af udbudsmaterialet pr. 19. juni 2020 (tilgængeligt som første dokument under "udbudsmateriale") udvider Movia alligevel ikke udbudsenhed 18 med linje 99N. Således skal der ved endeligt tilbud på udbudsenhed 18 bydes på det samme antal køreplantimer og driftsbusser, som ved 1. tilbud.
55	2020-06-26 14:07	Det bemærkes, at Movia har foretaget præciseringer i afsnit 16.4.5 på s. 224 i Udbudsmaterialet vedr. godtgørelse af elafgiften. Kan Movia bekræfte, at dette betyder, at den midlertidige aftale om lavere afgift på el er en godtgørelse, hvor operatøren i dag udelukkende godtgøres for selve elafgiften og altså ikke moms. Med andre ord hvis en kWh eksempelvis koster 1,25 kr. i elafgift inkl. moms, får operatøren således kun godtgjort 1 kr. og skal selv dække de resterende 25 øre pr. kWh.	Ja, den midlertidige aftale om lavere afgift på el er en godtgørelse, hvor operatøren i dag udelukkende godtgøres for selve elafgiften og ikke moms.
56	2020-06-29 12:50	I forlængelse af svar på spørgsmål 55 og præciseringer til afsnit 16.4.5 i udbudsmaterialet er Movia så opmærksomme på ændringen i Momslovens § 45 stk. 14, som berettiger Operatøren til godtgørelse af moms på visse punktafgifter, der refunderes?	Movia har ikke været opmærksom på Momslovens § 45, stk. 14, som berettiger operatøren til refusion af moms på bl.a. elafgift. Det er Movias vurdering, at justeringen i afsnit 16.4.5, hvor model for kompensation er justeret således at der ikke ydes kompensation for moms af elafgiften ved bortfald af den midlertidige særregel om lav elafgift for elbusser, ikke medfører en risiko for operatøren, da operatørens muligheder for refusion af moms i henhold til Momslovens § 45, stk. 14 vil være uændrede.
57	2020-07-01 12:37	Med reference til Movias svar til spørgsmål ID 56 er det vigtigt at pointere, at godtgørelse for moms i henhold til Momslovens § 45, stk. 14, som benævnt i spm. ID 56, kun finder anvendelse for selskaber, der ikke er momsregistreret i Danmark. Operatører, der er momsregistreret i Danmark, kan således ikke få godtgjort moms efter bestemmelsen i Momslovens § 45, stk. 14. Momsen af elafgiften repræsenterer på nuværende tidspunkt en omkostning for operatørerne, idet operatørerne kun kan opnå delvist fradrag for moms. Ved bortfald af den midlertidige særregel om lav elafgift for elbusser, vil moms af elafgiften fortsat repræsentere en omkostning for operatørerne. Da operatørernes mulighed for at opnå fradrag for moms af elafgiften ikke bliver ændret ved bortfald af den midlertidige særregel om lav elafgift for elbusser, og der dermed er tale om en status quo situation set ud fra et momsmæssigt perspektiv, vil der ikke kunne opnås kompensation for moms af elafgiften i tilfælde af bortfald af denne særregel.	Det er fortsat Movias vurdering, at justeringen i afsnit 16.4.5, hvor model for kompensation er justeret således at der ikke ydes kompensation for moms af elafgiften ved bortfald af den midlertidige særregel om lav elafgift for elbusser, ikke medfører en risiko for operatøren, da operatørens momsbetaling samt operatørens eventuelle muligheder for refusion af moms i henhold til Momslovens § 45, stk. 14 vil være uændrede.
58	2020-07-02 21:10	Vil Movia bekræfte at driftsflexibilitet for kombinationen 5+6 gælder for 5 option og ikke basis som det står i tilbudsblanket af 19. juni	Movia har uploadet en tilrettet version af tilbudsblanketten, hvor kombinationstilbuddet for 5+6 er rettet således, at der kan udfyldes driftsflexibilitet for 5 option og ikke 5 basis.
59	2020-07-03 13:40	de står stadig 9 busser i enhed 10 i kombinationen 8+9+10. skal det ikke rettes til 8?	Movia har uploadet en tilrettet version af tilbudsblanketten, hvor antal driftsbusser for kombinationstilbud 1+2-3 samt 8+9+10 er konsekvensrettet. Således er antal busser for udbudsenhed 10 i kombinationsmuligheden nu rettet til 8 og antal busser for udbudsenhed 2 i kombinationsmuligheden er rettet til 9.
60	2020-07-03 15:18	Hej Movia Så mangler I bare at konsekvensrette nye køreplantimer i de to kombinationer, hvor antallet af driftsbusser netop er blevet rettet, dvs. pakke 2 og pakke 10 (i kombinationer).	Nu er tilbudsblanket uploadet også med konsekvensrettet antal køreplantimer for hhv. udbudsenhed 2 og 10 i kombinationsmulighederne.